



水产学报
Journal of Fisheries of China
ISSN 1000-0615, CN 31-1283/S

《水产学报》网络首发论文

题目：黄鳍棘鲷标志放流群体的规格适宜性评价
作者：吕少梁，林坤，曾嘉维，张申增，陈志劼，王学锋
收稿日期：2020-04-07
网络首发日期：2020-08-20
引用格式：吕少梁，林坤，曾嘉维，张申增，陈志劼，王学锋. 黄鳍棘鲷标志放流群体的规格适宜性评价. 水产学报.
<https://kns.cnki.net/kcms/detail/31.1283.S.20200819.1651.004.html>



网络首发：在编辑部工作流程中，稿件从录用到出版要经历录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿等阶段。录用定稿指内容已经确定，且通过同行评议、主编终审同意刊用的稿件。排版定稿指录用定稿按照期刊特定版式（包括网络呈现版式）排版后的稿件，可暂不确定出版年、卷、期和页码。整期汇编定稿指出版年、卷、期、页码均已确定的印刷或数字出版的整期汇编稿件。录用定稿网络首发稿件内容必须符合《出版管理条例》和《期刊出版管理规定》的有关规定；学术研究成果具有创新性、科学性和先进性，符合编辑部对刊文的录用要求，不存在学术不端行为及其他侵权行为；稿件内容应基本符合国家有关书刊编辑、出版的技术标准，正确使用和统一规范语言文字、符号、数字、外文字母、法定计量单位及地图标注等。为确保录用定稿网络首发的严肃性，录用定稿一经发布，不得修改论文题目、作者、机构名称和学术内容，只可基于编辑规范进行少量文字的修改。

出版确认：纸质期刊编辑部通过与《中国学术期刊（光盘版）》电子杂志社有限公司签约，在《中国学术期刊（网络版）》出版传播平台上创办与纸质期刊内容一致的网络版，以单篇或整期出版形式，在印刷出版之前刊发论文的录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿。因为《中国学术期刊（网络版）》是国家新闻出版广电总局批准的网络连续型出版物（ISSN 2096-4188，CN 11-6037/Z），所以签约期刊的网络版上网络首发论文视为正式出版。

黄鳍棘鲷标志放流群体的规格适宜性评价

吕少梁^{1,2}, 林坤¹, 曾嘉维^{1,2}, 张申增¹, 陈志劼¹, 王学锋^{1,2}✉

(1. 广东海洋大学水产学院, 广东 湛江 524088;
2. 南方海洋科学与工程广东省实验室(湛江), 广东 湛江 524025)
*通信作者 王学锋, E-mail: xuefeng1999@126.com

摘要 合理选取标志放流鱼的规格是成功监测放流鱼类动态及评估增殖效果的关键步骤。本研究以黄鳍棘鲷为对象, 通过 2 个实验评价标志鱼的适宜规格。实验 1 对比了 4 种体长的黄鳍棘鲷(平均体长 5、7、11 和 14 cm)作 T 型标志后其生长、存活和标志保留情况, 并利用逻辑斯蒂回归模型分别分析标志鱼存活率和标志保留率的规格特异性; 实验 2 模拟了不同混合比例下 2 种体长黄鳍棘鲷标志鱼与不标志鱼的捕捞情况, 并利用重抽样方法对捕捞结果作计算机重抽样, 分析 2 种鱼能否充分混合以及标志鱼的规格、比例对捕捞结果的影响。结果显示: ①7、11 和 14 cm 标志组的特定生长率与对照组的无显著差异; ②标志鱼的存活率随体长的增加而增加(5 cm 标志组的鱼在标志后 7 d 内全部死亡, 7、11 和 14 cm 标志组的存活率分别为 77.5%、92.5%、100%)。标志鱼的存活概率与初始体长的逻辑斯蒂回归关系式为 $P=\exp(0.099X-6.900)/[1+\exp(0.099X-6.900)]$; ③各组的标志保留率较高(7、11 和 14 cm 标志组的标志保留率分别为 97.5%、100%、100%), 但与体长无明显关系; ④模拟捕捞结果与计算机重抽样结果无显著差异, 二者均不受鱼体的规格影响, 但受标志鱼的比例影响极显著, 标志鱼比例越高, 其捕获率也越高。综上, 建议今后采用 T 型标志方法开展增殖放流品种(如黄鳍棘鲷)的相关研究时, 应综合考虑成本和可接受的误差范围以选择符合研究目的的标志鱼规格, 若须标志鱼的存活概率高于 50%则体长至少为 7 cm, 高于 75%则体长至少为 8 cm, 高于 95%则体长至少为 10 cm。此外, 在成本允许的条件下, 建议尽可能增加放流鱼类中标志鱼的比例以提高增殖效果评估的代表性, 而具体适宜的比例值得后续深入研究。

关键词 黄鳍棘鲷; 标志放流; T 型标志; 适宜规格; 逻辑斯蒂回归模型

中图分类号 S931.9 文献标志码 A DOI: 10.11964/jfc.20200412224

Evaluation of suitable body size for tagging and releasing in yellowfin seabream (*Acanthopagrus latus*)

LYU Shaoliang^{1,2}, LIN Kun¹, ZENG Jiawei^{1,2}, ZHANG Shenzeng¹, CHEN Zhijie¹, WANG Xuefeng^{1,2}

(1. College of Fisheries, Guangdong Ocean University, Zhanjiang 524088, China;
2. Southern Marine Science and Engineering Guangdong Laboratory (Zhanjiang), Zhanjiang 524025, China)
*WANG Xuefeng. E-mail: xuefeng1999@126.com

Abstract The data obtained by tag-recapture method are commonly used to evaluate the fish population dynamics and the effect of stock enhancement. However, to ensure the accuracy of the recapture data, it is necessary to choose the appropriate fish size for tagging. *Acanthopagrus latus* was employed to conducted two indoor experiments. In the first experiment, the effects of T-bar anchor tags on growth, survival and tag retention in *A. latus* from four size groups (average body length: 5 cm, 7 cm, 11 cm, and 14 cm, respectively) were examined and the size-dependent effects on survival and tag retention were tested. In the second experiment, different mix ratios of tagged fish and untagged fish from two size groups (average body length: 7 cm and 14 cm, respectively) were set for simulated catching and the catching result were resampled. The differences

收稿日期: 2020-04-07

基金项目: 南方海洋科学与工程广东省实验室(湛江)资助项目(ZJW-2019-06); 公益性行业(农业)科研专项(201403008)

Fund: Southern Marine Science and Engineering Guangdong Laboratory(Zhanjiang) (ZJW-2019-06); Special Fund for Agro-scientific Research in the Public Interest (201403008)

网络首发时间: 2020-08-20 08:23:26 网络首发地址: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/31.1283.S.20200819.1651.004.html>

in catching result between groups were compared, the differences between catching result and resample result were also compared. The results show that (a) there was no significant difference in the specific growth rate between 7 cm, 11 cm and 14 cm groups. (b) The survival rate was size-dependent. All the tagged fish of 5 cm group died in the first week after tagging. The survival rate of other size groups was 77.5%、92.5% and 100%, respectively. The relational expression of logistic regression between body length and the probability of survival was: $P=\exp(0.099X-6.900)/[1+\exp(0.099X-6.900)]$. (c) The tag retention rate was high (97.5% in 7 cm group, 100% in 11 cm and 14 cm group) but appeared to be unrelated with fish size. (d) There was no significant effect of fish size on the catching result and the resampling result but significant effect of mix ratio of tagged and untagged fish on it. In summary, it is recommended that study objectives and cost should be considered when choosing the appropriate fish size for tagging stocking fishes like *A. latus*. If the probability of survival need to be >50%, the tagged individuals with body length should be >7 cm. If >75%, the body length should be >8 cm. If >95%, the body length should be >10 cm. And it is worth further study to know about the appropriate proportion of tagged fish for tagging and releasing.

Key words *Acanthopagrus latus*; tagging and releasing; T-bar anchor tags; suitable body size; logistic regression model

增殖放流是人类应对近海渔业资源衰退所采取的积极措施之一,而标志放流是监测增殖放流鱼类动态和评估增殖效果的有效方法,通过回捕获得的鱼类生长、移动等信息对后续渔业资源养护与管理政策的制定具有重要意义^[1-2]。标志放流需满足两个基本假设^[3]:①标志对鱼的生长、死亡没有显著影响;②标志没有脱落且易识别。但这很大程度取决于标志鱼的规格,不适宜的规格易导致标志鱼死亡或标志脱落,从而影响放流群体时空分布格局分析及增殖效果评估的准确性。标志鱼的规格越大,存活率和标志保留率越高,但相应的成本也越高^[4]。因此,如何权衡成本与标志效果之间的关系,在保证经济效益的前提下选取适宜的标志鱼规格成为研究者们关注的问题。

国内虽然已开展了许多标志对鱼类影响的评价研究^[5-8],但少有关于筛选鱼类适宜标志规格方面的报道。逻辑斯蒂回归模型是对二分类因变量(即事件发生或者不发生)进行回归分析时普遍应用的定量分析方法,常用于研究某一事件发生的概率与若干因素之间的关系^[9]。相较于其他回归模型,它的优点是能直接对分类的可能性进行建模,无需事先假设数据分布,避免了由于假设分布不准确所带来的问题^[10]。在国外该模型已成功用于预测不同规格标志鱼发生死亡和标志脱落的概率^[11-12]。此外,基于标志鱼类回捕数据评估增殖效果的一个重要潜在假设是标志鱼与不标志鱼能够充分混合^[13],但该假设的合理性及影响捕捞结果的因素尚不清楚。

人工繁育技术的成熟为中国近海渔业资源增殖与养护提供了大批量的苗种,其中黄鳍棘鲷、黑棘鲷等鲷科鱼类因其重要的商业捕捞及休闲垂钓价值成为南海北部增殖放流的目标种^[14]。本研究以黄鳍棘鲷为对象,利用目前应用较多的体外标志方法——T型标志开展两个实验,旨在分析标志鱼的存活率和标志保留率是否有规格特异性,以及不同规格、不同标志鱼比例的捕捞结果是否有差异。从而探讨适宜标志放流的鱼体规格,为后续鱼类批量化标志放流工作的科学开展提供参考依据。

1 材料与方法

1.1 实验材料及设计

实验用鱼为广东阳西县恒水产养殖场人工培育的黄鳍棘鲷。所用T型标志设备(T型标志和标志枪)购自青岛海星仪器有限公司,T型标志为黄色,其上印有唯一的编号,全长37 mm,空气中质量0.05 g,植入鱼体内的锚定端长8 mm,直径0.8 mm。本研究分为实验1(2017年4月1日—5月10日)和实验2(2017年6月13日),均在该养殖场内开展。

1.2 实验1:适宜T型标志的黄鳍棘鲷规格筛选实验

实验分组 按照4种规格分组,每种规格设置对照组和标志组(分别记为5 cm C、5 cm T、7 cm C、7 cm T、11 cm C、11 cm T、14 cm C和14 cm T,其中C代表对照组,T代表标志组),每组2个重复,每个重复20尾鱼,共320尾。

实验步骤 标志前暂养:通过测量挑选符合规格要求的黄鳍棘鲷(平均体长5、7、11和14 cm),放入培育池中(长3 m、宽3 m、高2 m)暂养3 d以适应实验环境,期间持续增氧,投喂通用配合饲料,并及时移除死亡和行为异常的个体。实验前24 h停止喂料,以降低标志操作过程对鱼

体的损伤。

材料消毒：将 T 型标志和标志枪头用 75% 酒精浸泡消毒 5 min。

麻醉：用丁香酚溶液（丁香酚：酒精=1：9，配比后溶于海水）将鱼药浴麻醉，5、7、11 和 14 cm 规格组的麻醉剂量分别为 10、20、30 和 40 mg/L（基于初步测试确定的剂量），待鱼体失去平衡状态，腹部翻转朝上时测量全部鱼的初始体长、体质量，并记录相应的标志编号，然后进行标志（对照组则每个重复随机测量 10 尾鱼，除不做标志处理外，其余步骤与标志组相同）。

标志：操作人员戴上棉线手套，左手轻握鱼体，右手持标志枪，枪头与鱼体呈 45° 迅速将 T 型标志植入背鳍基前部肌肉，未能一次性成功植入或标志时有掉落现象的鱼不用于后续实验。

鱼体消毒：将标志鱼放入含有 5% 聚维酮碘溶液的海水中浸泡消毒 30 min，防止标志伤口感染，消毒过程中保持增氧使鱼复苏。

标志后暂养：按分组将标志鱼和对照组的鱼暂养于装有 400 L 海水的玻璃钢养殖桶中（容积 500 L，呈圆柱形，直径 1 m，深 0.9 m，底部呈半球形，有换水阀门），每桶 20 尾。

暂养 40 d，期间自然光照，水温 20.0~27.8℃，盐度 24.1~28.6，pH 7.50~8.22，溶解氧 7.00 mg/L 以上。每天换水 1 次（换水量 50%），饱食投喂 2 次（上午 9:00、下午 5:00）；每 8 h 观察并记录鱼的死亡、脱标等情况，同时测量死亡鱼的体长、体质量，记录相应的标志编号。为减少误差，标志操作及数据测定均由 2 名受过培训的实验员完成。

1.3 实验 2：不同规格的黄鳍棘鲷标志后模拟捕捞实验

实验分组 按照 2 种规格分组[小规格组的平均体长(7.41±0.61) cm、大规格组的平均体长(14.66±0.94) cm]，每种规格按标志鱼与不标志鱼的混合比例分为 5 个实验组（即标志鱼占比分别为 5%、10%、20%、40% 和 80%），2 种规格共 10 个实验组。

实验步骤 标志鱼处理：参照实验 1 的标志操作步骤对鱼进行标志，标志后暂养 3 d 再开展捕捞实验。

分组：各组分别按照相应的规格和比例，将标志鱼与不标志鱼混合放入装水 300 L 的玻璃钢水桶中（桶的形状、规格同实验 1）。

随机捕捞：由同一人负责用手抄网（捞网的部分呈圆形，直径 40 cm，圆锥形网兜深 20 cm，网目大 2 mm，手抄杆的部分长 50 cm）沿着桶的左侧深入桶底后往右侧迅速捞取，每组有放回的随机捕捞 3 次，每次间隔 5 min（间隔期间持续增氧，正式捕捞时不增氧）。记录每次捞取的鱼中标志鱼及不标志鱼的数量。

1.4 数据分析

实验 1 实验数据均以每组 2 个重复的平均值表示。实验结束后停食 24 h，每桶随机抽 10 尾鱼测量终末体长、体质量并记录相应的标志编号（对照组的鱼无对应编号），基于该编号可以在个体基础上分析标志鱼的生长情况，按以下公式计算特定生长率^[15]（specific growth rate, SGR, %/d）：

$$SGR = 100 \times (\ln W_t - \ln W_0) / t$$

式中， W_0 和 W_t 分别为初始体质量和终末体质量（g）， t 为实验天数（d）。

采用单因素方差分析（One-way ANOVA）比较各规格标志组的特定生长率与对照组的是否存在显著差异。显著水平设为 0.05。

将各标志组的每尾编号鱼发生死亡的赋值为 0，存活的赋值为 1，通过 R 软件（v3.6.3）采用逻辑斯蒂回归模型分别拟合标志鱼存活概率和标志保留概率与初始体长的关系。逻辑斯蒂回归关系式表示为^[10]：

$$P = \exp(b_0 + b_1 X) / [1 + \exp(b_0 + b_1 X)]$$

式中， P 为存活概率或标志保留概率， b_0 、 b_1 为估计参数， X 为初始体长。

实验 2 捕捞结果用捞取的标志鱼尾数占总捞取尾数的百分比表示。利用卡方检验（chi-square tests）比较各组捕捞结果与实验原设置比例之间的差异，并比较各组间捕捞结果的差异^[16]。

利用 R 软件中的 sample 函数进行计算机重抽样（resampling），各组分别从 3 次捕捞结果中随机

抽取 1 000 次（有放回），得出计算机重抽样的 1 000 次结果。并用卡方检验比较各组捕捞结果和重抽样结果之间是否具有显著差异。二者若无显著差异，说明捕捞结果是随机的，3 次重复捕捞已能够较好地反应总体；若有显著差异，说明捕捞结果不是随机的，3 次重复捕捞结果不足以反应总体，需要增加重复捕捞次数^[17]。

2 结果

2.1 标志对黄鳍棘鲷生长的影响

标志对黄鳍棘鲷生长的影响不显著 ($P>0.05$)。实验前后各组鱼的体长、体质量和特定生长率的变化见表 1，其中 5 cm T 组的鱼在标志后 7 d 内全部死亡，无法计算其生长指标。单因素方差分析结果表明各规格标志组的特定生长率与对照组的无显著差异 ($P>0.05$)。

表1 各组的生长指标、存活率、标志保留率比较
Tab.1 Growth indices, survival rate and tag retention rate in each group

组别 groups	初始体长/cm initial body length	终末体长/cm final body length	初始体质量/g initial body weight	终末体质量/g final body weight	特定生长率 /(%/d) SGR	存活率/% survival rate	标志保留率/% tag retention rate
5 cm C	5.06±0.48	6.92±0.31	3.96±1.01	9.86±1.00	2.35	82.5	-
5 cm T	5.05±0.41	-	3.87±0.98	-	-	0	-
7 cm C	7.25±0.39	8.83±0.42	11.19±1.59	21.05±2.73	1.58	97.5	-
7 cm T	7.22±0.43	8.78±0.38	11.24±1.86	20.75±2.40	1.55	77.5	97.5
11 cm C	11.89±0.46	12.95±0.42	50.96±7.06	74.35±6.74	0.96	100	-
11 cm T	11.87±0.50	12.89±0.48	49.03±6.99	72.36±8.06	0.98	92.5	100
14 cm C	14.07±0.37	14.96±0.49	74.00±5.71	86.10±8.27	0.37	100	-
14 cm T	14.04±0.45	14.92±0.43	74.19±8.67	86.75±6.15	0.40	100	100

注：“-”表示无此项数据

Notes: “-” means no such data

2.2 黄鳍棘鲷存活率、标志保留率与初始体长的关系

标志鱼的存活率具有规格特异性，与鱼的体长成正比（表 1）。5 cm T 组的鱼在标志后第 1 天死亡率达 65%，7 d 内死亡率为 100%。拟合标志鱼存活概率与初始体长的关系，得其回归关系式为 $P=\exp(0.099X-6.900)/[1+\exp(0.099X-6.900)]$ 。由逻辑斯蒂回归模型可以看出，标志鱼的初始体长大于 7 cm，存活概率高于 50%；初始体长大于 8 cm，存活概率高于 75%；初始体长大于 10 cm，存活概率高于 95%（图 1）。

各规格标志组的标志保留率较高（均高于 97.5%），但与初始体长无明显关系，不存在规格特异性（表 1）。7、11 和 14 cm T 组的标志保留率分别为 97.5%、100% 和 100%，实验过程中仅 7 cm T 组在标志后第 1 天发现一个标志脱落。

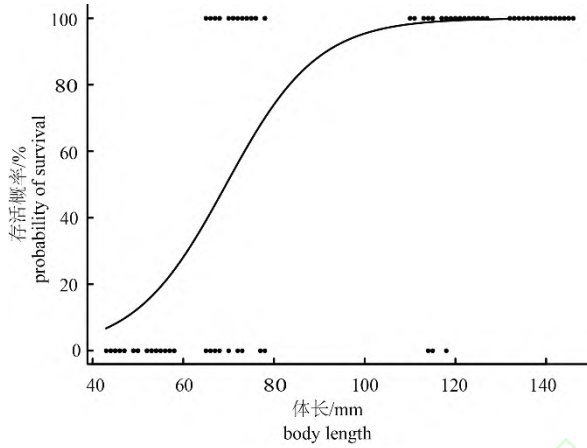


图 1 实验鱼存活概率与初始体长的关系
 Fig.1 Relationship between probability of survival and body length of *A. latus*

图中圆点表示所有标志鱼存活或死亡时对应的初始体长

The dots represent the initial body length of the tagged fish when it survives or dies

2.3 黄鳍棘鲷的规格、混合比例对捕捞结果和重抽样结果的影响

捕捞结果不受鱼体规格的影响，但受标志鱼的比例影响极显著。卡方检验结果表明，各组捕捞结果与原设置比例之间无显著差异 ($P > 0.05$)，即标志鱼与不标志鱼能够充分混合。同一比例条件下，不同规格组的捕捞结果无显著差异 ($P > 0.05$)。同一规格条件下，不同比例组之间的捕捞结果有极显著差异 ($P < 0.01$)，标志鱼数量占比越高，其捕捞结果越大 (图 2)。

重抽样结果亦不受鱼体规格的影响，但受标志鱼的比例影响极显著。各组的重抽样结果与捕捞结果基本重叠 (图 3)，二者无显著差异 ($P > 0.05$)。即捕捞结果是随机的，3 次重复捕捞结果能较好地反映总体。

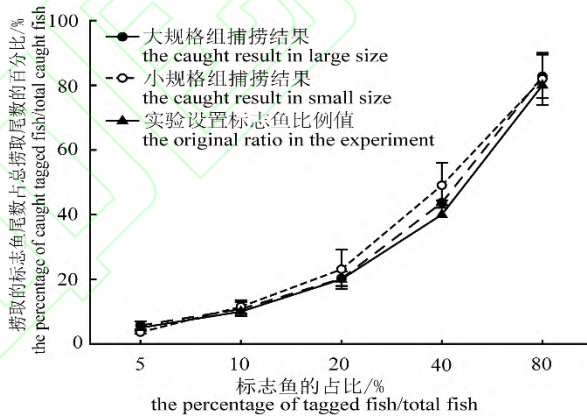


图 2 各组的捕捞结果
 Fig.2 Result in simulated catching

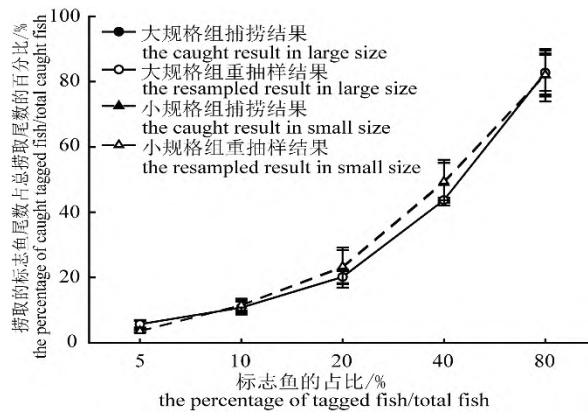


图3 各组的重抽样结果
Fig.3 Result in resampling

3 讨论

3.1 标志对不同规格黄鳍棘鲷生长、存活、标志保留的影响

实验鱼的特定生长率、存活率和标志保留率是常用于定量评价标志产品对鱼类影响的重要指标^[18]。在鱼的生长方面, 本研究发现各规格标志组和对照组的特定生长率无显著差异, 表明标志对不同规格实验鱼的生长无显著的负面影响, 这与大部分鱼类标志影响研究的报道得到的结论一致^[19-22]。在鱼的存活方面, 5 cm C组鱼的存活率明显高于5 cm T组, 5 cm T组鱼在标志后7 d内全部死亡, 可能由两方面原因导致的, 一是由于标志部位肌肉厚度不够, 标志时枪头易刺到鱼体内部骨骼致死。二是由于小规格鱼的抗压能力较弱, 无法承受标志过程的压力及标志本身对鱼体产生的胁迫。柳学周等^[23]报道过全长5 cm的半滑舌鲷 (*Cynoglossus semilaevis*) 苗种在应用T型标志后3 d内全部死亡, 认为小规格的苗种不适宜使用T型标志。刘芝亮等^[24]在牙鲆 (*Paralichthys olivaceus*) 苗种的标志研究中也得到类似的结论。本研究中7 cm T组的存活率(77.5%) < 11 cm T组(92.5%) < 14 cm T组(100%), 存活率随体长的增加而增加, 即标志鱼的存活率存在规格特异性。Lin等^[4]研究CWT标志对不同规格蒙古鲌 (*Culter mongolicus*) 的影响后亦有此结论。在鱼的标志保留方面, 本研究中各组的标志保留率均较高, 与规格没有明显的关系, 不存在规格特异性。黄国光等^[25]利用“工”型塑料牌开展研究时亦发现黄鳍棘鲷的规格对标志保留率无影响。而Pennock等^[12]研究南方红腹雅罗鱼 (*Chrosomus erythrogaster*) 时发现应用PIT标志的保留率与标志鱼的规格成正比。可能原因是本研究所用的T型标志较易固定以及所选标志部位肌肉较厚实, 标志一经植入不易脱落, 不因鱼体规格而有差异。

3.2 黄鳍棘鲷适宜标志放流规格探讨

本研究捕捞结果中标志鱼的百分比与实验预设标志鱼的百分比没有显著差异, 说明标志鱼没有因标志而较易或较难被捕捞, 标志鱼与不标志鱼能够充分混合。各规格组的捕捞结果没有显著差异, 表明标志鱼规格不是影响捕捞结果的主要因素, 因此无须特意放流过大的标志鱼来保证两者充分混合, 避免因此增加成本。

本研究的逻辑斯蒂回归模型可用于指导研究人员依据预测的标志鱼存活概率来选择相应的规格或依据标志鱼的规格来预测存活概率, 为合理选取标志鱼规格提供新思路。结合本研究的结果, 建议今后开展相关研究时, 因综合考虑成本及可接受的误差范围, 选取符合实验目的的鱼体规格开展标志放流研究。若要保证标志鱼的存活概率高于50%则体长至少为7 cm, 高于75%则体长至少为8 cm, 高于95%则体长至少为10 cm。

此外, 捕捞实验结果表明标志鱼的比例是影响捕捞结果的主要因素, 标志鱼的比例越高, 捕捞结果越大。因此建议在成本允许的条件下, 尽可能增加放流鱼类中标志鱼的比例以提高增殖效果评估的代表性。目前, 开展鲷科鱼类标志放流时, 标志鱼的数量一般占总增殖放流鱼数量的1%以上且最少

为 3 000 尾^[26], 但具体科学的标志比例有待进一步深入。本研究所用苗种规格梯度受限于当季苗种条件, 无法获得更为理想的规格, 今后若进一步开展其他鱼类的标志放流适宜规格评价研究, 建议细化体长组梯度, 并增加样本数量, 以优化逻辑斯蒂模型。

参考文献:

- [1] 程家骅, 姜亚洲. 海洋生物资源增殖放流回顾与展望[J]. 中国水产科学, 2010, 17(3): 610-617.
Cheng J H, Jiang Y Z. Marine stock enhancement: Review and prospect[J]. Journal of Fishery Sciences of China, 2010, 17(3): 610-617 (in Chinese).
- [2] 陈锦涛, 戴小杰. 鱼类标志放流技术的研究现状[J]. 上海水产大学学报, 2005, 14(4): 451-456.
Chen J T, Dai X J. Current status of fish tagging technology[J]. Journal of Shanghai Fisheries University, 2005, 14(4): 451-456 (in Chinese).
- [3] Smith N J, McCall P L, Sutton T M. Effects of different tagging protocols on survival, growth, and tag retention in juvenile least cisco *Coregonus sardinella*[J]. Fisheries Research, 2017, 187: 68-72.
- [4] Lin M L, Xia Y G, Murphy B R, et al. Size-dependent effects of coded wire tags on mortality and tag retention in redbelt culter *Culter mongolicus*[J]. North American Journal of Fisheries Management, 2012, 32(5): 968-973.
- [5] 孙忠, 余方平, 王跃斌. 鲉鱼增殖放流标志技术的初步研究[J]. 海洋渔业, 2007, 29(4): 344-348.
Sun Z, Yu F P, Wang Y B. Preliminary study on the tagging techniques for the release and enhancement of *Miichthys miuy*[J]. Marine Fisheries, 2007, 29(4): 344-348 (in Chinese).
- [6] 徐开达, 王好学, 姜亚洲, 等. 3 种日本黄姑鱼放流标志方法的比较[J]. 厦门大学学报(自然科学版), 2018, 57(3): 363-368.
Xu K D, Wang H X, Jiang Y Z, et al. Comparison of three tagging methods for the release of *Nibea japonica*[J]. Journal of Xiamen University (Natural Science), 2018, 57(3): 363-368 (in Chinese).
- [7] 罗新, 张其中, 崔淼. 草鱼标志技术的初步研究[J]. 水生态学杂志, 2011, 32(6): 135-140.
Luo X, Zhang Q Z, Cui M. Tagging techniques applied to *Ctenopharyngodon idellus*[J]. Journal of Hydroecology, 2011, 32(6): 135-140 (in Chinese).
- [8] 韩书煜, 邹建伟, 陈剑锋, 等. 人工增殖放流石斑鱼类的标识技术研究[J]. 现代渔业信息, 2010, 25(3): 12-14, 17.
Han S Y, Zou J W, Chen J F, et al. Study on marking technique of *Epinephelus awoara* for artificial stocking[J]. Modern Fisheries Information, 2010, 25(3): 12-14, 17 (in Chinese).
- [9] 李航. 统计学习方法[M]. 北京: 清华大学出版社, 2012: 77-79.
Li H. Statistical Learning Methods[M]. Beijing: Tsinghua University Press, 2012: 77-79 (in Chinese).
- [10] 王济川, 郭志刚. Logistic 回归模型——方法与应用[M]. 高等教育出版社, 2001: 6-11.
Wang J C, Guo Z G. Logistic Regression Models[M]. Beijing: Higher Education Press, 2001: 6-11 (in Chinese).
- [11] Acolas M L, Roussel J M, Lebel J M, et al. Laboratory experiment on survival, growth and tag retention following PIT injection into the body cavity of juvenile brown trout (*Salmo Trutta*) [J]. Fisheries Research, 2007, 86(2-3): 280-284.
- [12] Pennock C A, Frenette B D, Waters M J, et al. Survival of and tag retention in Southern Redbelly Dace injected with two sizes of PIT tags[J]. North American Journal of Fisheries Management, 2016, 36(6): 1386-1394.
- [13] 黄砾琳, 戴小杰, 陈祺. 上海市水域水生生物增殖放流现状和存在问题[J]. 中国渔业经济, 2009, 27(4): 79-87.
Huang S L, Dai X J, Chen Q. Current situation and existing problems of aquatic species enhancement and releasing in Shanghai water area[J]. Chinese Fisheries Economics, 2009, 27(4): 79-87 (in Chinese).
- [14] 陈丕茂. 南海北部放流物种选择和主要种类最适放流数量估算[J]. 中国渔业经济, 2009, 27(2): 39-50.
Chen P M. Utilization of species selection and optimum quantity on stocking in northern area of South China Sea[J]. Chinese Fisheries Economics, 2009, 27(2): 39-50 (in Chinese).
- [15] Zhu T B, Gan M Y, Wang X G, et al. An evaluation of elastomer and coded wire tag performance in juvenile Tibet fish *Oxygymnocypris stewartii* (Lloyd, 1908) under laboratory conditions[J]. Journal of Applied Ichthyology, 2017, 33(3): 498-501.
- [16] Ashton N K, Anders P J, Young S P, et al. Coded wire tag and passive integrated transponder tag implantations in juvenile Burbot[J]. North American Journal of Fisheries Management, 2014, 34(2): 391-400.
- [17] 金勇进, 杜子芳, 蒋妍. 抽样技术[M]. 第 4 版. 北京: 中国人民大学出版社, 2015: 175-186.
Jin Y J, Du Z F, Jiang Y. Sampling Technique[M]. 4th ed. Beijing: China Renmin University Press, 2015: 175-186 (in Chinese).
- [18] 吕少梁, 王学锋, 林坤, 等. 黄鳍棘鲷 3 种标志方法效果的比较与分析[J]. 海洋渔业, 2019, 41(5): 616-622.
Lü S L, Wang X F, Lin K, et al. Evaluation and comparison of three tagging methods on *Acanthopagrus latus*[J]. Marine Fisheries, 2019, 41(5): 616-622 (in Chinese).
- [19] Rees E M A, Britton J R, Godard M J, et al. Efficacy of tagging European catfish *Silurus glanis* (L., 1758) released into ponds[J]. Journal of Applied Ichthyology, 2014, 30(1): 127-129.
- [20] Brewer M A, Rudershausen P J, Sterba-Boatwright B D, et al. Survival, tag retention, and growth of Spot and Mummichog following PIT tag implantation[J]. North American Journal of Fisheries Management, 2016, 36(3): 639-651.
- [21] Otter å H, Kristiansen T S, Sv åsand T. Evaluation of anchor tags used in sea-ranching experiments with Atlantic cod (*Gadus Morhua* L.) [J]. Fisheries Research, 1998, 35(3): 237-246.
- [22] 吕少梁, 王学锋, 李纯厚. 鱼类标志放流步骤的优选及其在黄鳍棘鲷中的应用[J]. 水产学报, 2019, 43(3): 584-592.
Lü S L, Wang X F, Li C H. Optimization of key procedures for fish tagging and releasing with its application to yellowfin seabream (*Acanthopagrus latus*) [J]. Journal of Fisheries of China, 2019, 43(3): 584-592 (in Chinese).
- [23] 柳学周, 徐永江, 陈学周, 等. 半滑舌鲷苗种体外挂牌标志技术研究[J]. 海洋科学进展, 2013, 31(2): 273-280.
Liu X Z, Xu Y J, Chen X Z, et al. Study on tagging of the tongue sole using T-bar tags[J]. Advances in Marine Science, 2013, 31(2): 273-280 (in Chinese).
- [24] 刘芝亮, 徐永江, 柳学周, 等. T 型标志牌标记牙鲆苗种[J]. 渔业科学进展, 2013, 34(6): 80-86.
Liu Z L, Xu Y J, Liu X Z, et al. Tagging of Japanese flounder using T-bar tags[J]. Progress in Fishery Sciences, 2013, 34(6): 80-86 (in Chinese).

- [25] 黄国光, 梁伟峰, 王云新, 等. 穿体标志对黄鳍鲷幼鱼的生长、存活及脱标的影响[J]. 广东海洋大学学报, 2009, 29(1): 31-35.
Huang G G, Liang W F, Wang Y X, *et al.* Growth, survival and mark shedding of juvenile *Sparus latus* Houttuyn with coded plastic tags[J]. Journal of Guangdong Ocean University, 2009, 29(1): 31-35 (in Chinese).
- [26] 中华人民共和国农业部. SC/T 9418-2015 水生生物增殖放流技术规范 鲷科鱼类[S]. 北京: 中国农业出版社, 2015: 7.
The Ministry of Agriculture of the People's Republic of China. SC/T 9418-2015 Technical specification for the stock enhancement of hydrobios-Sparidae[S]. Beijing: China Agriculture Press, 2015: 7 (in Chinese).

